

# 3<sup>rd</sup> Science Conference

## 1 参加データ

①当日の参加者数 合計 255 名(昨年 234 名)

高校 216 名 (昨年 189 名)	ALT・大学院生等 18 名 (昨年 23 名)	一般 21 名 (昨年 22 名)
生徒 169 名(発表 121 見学 48)	ALT 14 名	
教員 47 名	大学院生等 4 名	

## ②参加高校等

参加 10 校 (昨年 10 校) 発表は計 33 班(ポスター19 班, スライド 14 班)

県立明石北高等学校	県立兵庫高等学校	県立豊岡高等学校	県立神戸高等学校
県立尼崎小田高等学校	県立龍野高等学校	武庫川女子大学附属中学校・高等学校	
県立東灘高等学校	県立三田祥雲館高等学校	カナディアンアカデミー	

## 2 アンケート集計

特別講演は興味深いものでしたか?

特別講演は理解できましたか?

特別講演は学びの機会になりましたか?

		思わない					思う													
生徒	今回	1	8	29	44	18	生徒	今回	12	50	31	5	1	生徒	今回	0	2	17	44	37
	昨年	0	7	31	34	28		昨年	25	46	25	2	1		昨年	0	2	18	37	43
教員	今回	0	0	43	30	26	教員	今回	0	30	65	4	0	教員	今回	4	4	17	17	57
	昨年	0	14	14	43	29		昨年	0	64	29	7	0		昨年	0	7	36	29	29

生徒のプレゼンのレベルは?

生徒のプレゼンの研究のレベルは?

生徒のプレゼンは興味深いものでしたか?

		低い					高い													
生徒	今回	1	3	21	47	28	生徒	今回	2	11	50	32	5	生徒	今回	1	3	23	47	27
	昨年	1	1	15	50	34		昨年	0	2	14	47	37		昨年	1	3	19	53	24
教員	今回	0	0	30	61	9	教員	今回	0	4	39	52	4	教員	今回	0	13	48	30	9
	昨年	0	13	25	63	0		昨年	0	6	38	56	0		昨年	0	0	44	56	0

本会の日程はどうでしたか?

特別講演の長さはどうでしたか?

各班のプレゼンの持ち時間の長さは?

		良くない					良い													
生徒	今回	1	9	30	22	37	生徒	今回	0	1	47	40	11	生徒	今回	3	5	56	27	10
	昨年	3	6	20	32	39		昨年	2	2	53	28	15		昨年	2	2	68	21	8
教員	今回	0	4	21	38	38	教員	今回	0	0	74	13	13	教員	今回	0	0	74	17	9
	昨年	0	0	13	56	31		昨年	0	0	60	40	0		昨年	0	0	81	13	6

## 3 アンケート生徒記述

できればプレゼンテーションの間の時間の長くってほしい。

講演のスライドのレジュメがほしいです。

講演のスライドで使われていた図をパンフレットに載せてほしいです。

資料・データを遠くからでも見やすく。長時間提示してほしい。  
原稿を見ていた。  
全体的に英語のレベルが高かった。英語をうまく話していた。  
学校によりけり、ピンからキリまで。一言も覚えてないところもあった。  
難しすぎず簡単でもなかった。  
英語で苦しんでもジェスチャーなどで必死に伝えようとしていたため本気さがわかった  
英語をハキハキ話していたところ。  
外人の質問にハイレベルな英語を使っていた。  
カナディアン・アカデミーの発表が特に印象に残った。  
カナディアン・アカデミーの人の英語力が高かった。  
単語の意味が分からなかった。  
プレゼンテーションが非常に分かりやすく作られていた。  
指さしが少なかった  
低いところもあった。上手なところの発表はとても参考になった。  
アイコンタクトなど、工夫がよく見られた。  
どのグループも英語ではっきりと発表していた。  
英語の発音がきれい。  
質問に積極的に答えていました。  
どの人もスラスラと英語を言えていたから。  
視覚化されているものが多く、大きい声で分かりやすく発表していました。  
英語の質問をすごく理解して答えていた。  
声が小さい。原稿を暗記していなかった。  
ジェスチャーを活用する所、ムービーを活用する所が多かった  
僕たち以外、暗記すらしていなかった。英語のレベルが高い。  
受け答えなどが堂々としていてよかったです。  
ポスターがとてもきれいで見やすい。  
まず、実験のレベルが高い・話す技術が高い。  
高いレベルのところがいくつかあった。興味深かった。  
英語の構成やスライド・ポスターが非常にわかりやすかった。  
発音が良く内容も難しいものが多かった。  
全体的に聞こえづらかった。  
出てくる単語も難しく、テーマが良く分かる物が多かった。  
測っただけがあった。  
着眼点は面白かったです。  
すごく細かな所も見ていたから。  
 $\pi$ の研究が良かった  
研究過程で世界初を成し遂げているところがあった。  
考察がしっかりとしていた。  
数多くの実験結果が示されていたから。  
グラフなどを効果的に使用していたから  
難しい単語を注釈したらより分かりやすかったかと思う。  
もう少し会場が広かったらよいと思った。  
もう少しスペースがほしいです。

できればプレゼンテーションの間の時間の長くってほしい。  
見たいプレゼンテーションがいくつかかぶった。  
参加校増やしていきたい  
次の開催場所を広くしてください。狭いし聞き取りづらいです。  
発表の立ち位置が悪い（端の方に人がこないです）  
難しい単語などは少し和訳を入れて欲しいです  
背中合わせのグループは時間のずらしてほしい  
1区画が小さすぎて人が密集しすぎる  
昼食時間を増やしてほしい  
講演はもう少し短くていいかもプレゼンテーションの長さはちょうど良いと思いました。  
質問があまり出なかったときに時間があまっていた  
プレゼンテーションが立ってみるには7回は多かった  
休憩をもう少し入れてほしい  
質疑応答が5分あるのは少し長いと思う  
休憩時間が長くてよかったです  
スケジュールは良かった。講演が長く多くの者が寝ていた  
プレゼンテーションの長さを短くしても良いと思う  
昼食の時間がとても短かったです  
講演が長かった  
講演は10時からにしてほしい  
プレゼンテーションの長さが少し短い  
どれもちょうど良い物でした！  
まだまだ自分は力不足だと思った  
英語で発表は初めての経験だったので慣れないことも多かったですが、良い経験になりました。  
いろんなテーマの内容があって楽しかったです。英語で話すのはやはり難しいと思いました  
いろいろな意見+発表がきけていい経験でした。  
おもしろくて刺激になりました。  
有意義な時間になりました  
英語がペラペラになりたい  
良い経験が出来たので参加して良かったと思います。ありがとうございました  
どの高校も発表のレベルは高かった  
昼を食べるところの席が埋まっていたので外で食べるのが暑かったです。

#### 4 一般参加者アンケート記述

身近なものがテーマだと生徒の興味関心をもっとひくように感じる。  
日本語の要約があってもいいかと思います。せつかくの講演なので  
"If possible, it might be nice to have a female presenter.  
There seem to be fewer girls at these events, and seeing a woman doing the special lecture  
be encouraging for them."  
今回、とても分かりやすかった。興味ももてたので内容が良ければ何でもいいのでは・・・。  
講演の質疑応答が生徒から挙がってくるとよりよい経験になると思う（もう少し時間の余裕があれば・・・）。

質問はまず生徒から受け付けた方がよいのでは？当校生徒は質問するつもりだったが、大人の質問のように深いものではないと思い、質問をためらってしまった。

原稿なしで話している生徒が目立った

メモ読みになってるグループもあった

興味をもってもらうためや。理解しやすくするための工夫がされた発表が少なからずあった

英語で受け答えもしっかりできていてすばらしい

声が小さかった

プレゼンの練習量で聞き取りやすく、自信のある発表になっていたグループがいくつかみられました。

質疑応答におけるコミュニケーション力が課題であると思います。グループ内で臨機応変に相談することも含め、さらに改善できそうです。

質疑応答に積極的に英語で答えてくれた。

近接していて声が聞き取りにくかったです

"The venue was crowded and it a little herd to hear sometimes.

Perhaps dividing into multiple rooms would muse it easier to hear?"

部屋が少し狭く息苦しい

マイクがあったり、聴衆のスペースがあるといい。

部屋が狭い

プレゼンテーションに対して、何らかの賞が設けられたらいいと思います

生徒からの質問がほとんどなかった。また質問に対して答えることができずそれだけで時間が過ぎたと思った。質疑応答の方法を考えた方がよいのでは？

昼食の時間をもう少しあれば良かったと思う

ありがとうございました。

プレゼン（8分）+質問（4分）でいかがでしょうか

時間がおしていたためとれませんでした。4回目のプレゼンのあと休憩があるのがいいと思います。

昼食場所の小ささや、時間の短さが問題では？

移動の時間を縮小した方が良くと思う（2分間くらい）

やはり昼食場所を参加生徒数分確保することを考える必要ありと考えます

【Good】分子生物学、分類学が好きな人「大学の講義を体験する」には Good【But】”興味を持たせる”  
為ではない。理系に興味を持たせる内容の方が良かったかもしれない。絵・動画・写真を多めに！  
スタッフ皆様、本当にお世話になりました。

This was a great event, thank you!

初めて参加しました。生徒にはとても良い経験になる会だと思いました。ありがとうございました。

昼休みが短かった

ヒアリ問題が出ているので、昼食は屋内にした方が良くと思う。

昼食開場の不足は解消すべき（雨天ならどうするのか・・・）